

Mielec, dn. 29.04.2016 r.

Protokół wyboru oferty

Zamawiający:

Zakład „RPOL” Polit Roman
ul. Wojska Polskiego 6D
39-300 Mielec
e-mail: rpol@rpol.com.pl

I. Przedmiot wyboru

Przedmiotem postępowania ofertowego była dostawa stanowiska komputerowego o następujących podzespołach:

- MSI H97M-G43
- Intel Xeon E3-1241 v3 Xeon - seria E3 (LGA1150)
- SilentiumPC FERA 2 HE1224 SilentiumPC
- Corsair DDR3 2x 8GB 1600MHz CL10 Vengeance LP Blue Corsair
- PNY Quadro K2200 4GB BOX NVIDIA Quadro
- Samsung 850 Evo 250GB 160GB-256GB
- WD Black 1TB
- CoolerMaster SILENCIO 352 Matt Micro Tower
- Lg DVD-REC GH24NSD1RBBB DVD-RW / DVD+RW
- Be quiet! Straight Power 10 600W CM
- Microsoft Office 2016 dla Użytkowników Domowych i Małych Firm 32/64 Bit PL

II. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego

W związku z planowanym zamówieniem, dnia 14.03.2016 r. upubliczniono zapytanie ofertowe na stronie www RPOL: www.rpol.com.pl. Ponadto osobiście dostarczono zapytania z prośbą o złożenie oferty do potencjalnych dostawców tj.:

- I. Dnia 14.03.2016 osobiście do: P.W.H.U. MITO Mirosław Balcerzak, ul. Słowackiego 6, 39-300 Mielec
- II. Dnia 14.03.2016 osobiście do: Zakład Elektroniki I Informatyki „MOTRONIK” L. Grzebyk A. Szadkowski Spółka Jawna, ul. Solskiego 10, 39-300 Mielec
- III. Dnia 14.03.2016 osobiście do: PI-SYSTEM Grzegorz Kawa, ul. Moniuszki 8, 39-300 Mielec

Dnia 08.04.2016 r. skorygowane zapytanie ofertowe z poprawioną specyfikacją zostało ponownie upublicznione na stronie RPOL: www.rpol.com.pl. Ponadto dnia 08.04.2016 osobiście dostarczono zapytania z prośbą o złożenie oferty do tych samych trzech potencjalnych dostawców.

III. Odpowiedzi na zapytanie ofertowe

Na ogłoszenie o postępowaniu nie odpowiedział żaden potencjalny dostawca. Nie wpłynęła żadna oferta.

IV. Ocena formalna

W związku z niewpłynięciem żadnej oferty od potencjalnych dostawców w ramach postępowania ofertowego Zamawiający, zgodnie z punktem 6.5.3 „Szczegółowe warunki realizacji zamówień publicznych udzielanych z zasadą konkurencyjności” pkt. 13 b) Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z 10 kwietnia 2015 roku, wybrał Wykonawcę bez zachowania procedury realizacji zamówień publicznych zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Wybrany Dostawcą został Komputronik S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań. Dnia 31.03.2016 r. Zamawiający dokonał zamówienia na stanowisko komputerowe spełniające wymagane w zapytaniu ofertowym parametry techniczne.

Po opłaceniu zamówienia, Zamawiający otrzymał od firmy Komputronik S.A. informację, że konfiguracja wygenerowana przez system na stronie komputronik.pl, z której Zamawiający korzystał w celu określenia wymaganych w zapytaniu ofertowym parametrów, okazała się błędna, ponieważ specyfikacja nie była ze sobą kompatybilna.

W związku z powyższym, Zamawiający dokonał korekty zapytania ofertowego uwzględniając poprawną specyfikację. Skorygowane zapytanie ofertowe zostało ponownie opublikowane na stronie Rpol oraz ponownie dostarczone do tych samych potencjalnych Dostawców. Tym razem również nie wpłynęła żadna oferta, w związku z czym Zamawiający ponownie, zgodnie z punktem 6.5.3 „Szczegółowe warunki realizacji zamówień publicznych udzielanych z zasadą konkurencyjności” pkt. 13 b) Wytucznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z 10 kwietnia 2015 roku, wybrał Wykonawcę bez zachowania procedury realizacji zamówień publicznych zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Wybrany Dostawcą ponownie został Komputronik S.A., ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań.

Wybrany podmiot nie jest powiązany kapitałowo ani osobowo. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzaniem procedury wyboru wykonawcy, a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- uczestniczeniu w spółce, jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji,
- pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

V. Ocena merytoryczna

Merytorycznymi kryteriami wyboru oferty były:

Kryterium	Waga
1. Cena	100%



1. Kryterium Ceny (K_C) było oceniane wg wzoru:

Cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia – 100 pkt (100%)

Metodologia punktacji:

$$P_i = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100 \text{ gdzie}$$

P_i - liczba punktów dla oferty nr „i” w kryterium „cena”

C_{min} – najmniejsza cena całkowita ze wszystkich cen zaproponowanych przez wszystkich oferentów

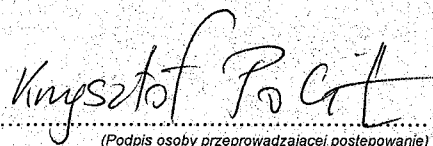
C_i - cena całkowita oferty nr „i”

W związku z niewpłynięciem żadnej oferty od potencjalnych dostawców Zamawiający, zgodnie z punktem 6.5.3 „Szczegółowe warunki realizacji zamówień publicznych udzielanych z zasadą konkurencyjności” pkt. 13 b) Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 z 10 kwietnia 2015 roku, wybrał Wykonawcę bez zachowania procedury realizacji zamówień publicznych zgodnie z zasadą konkurencyjności.

Wybrany Wykonawca to **Komputronik S.A, ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań.**
Cena brutto oferty: 6 981,80 PLN.

VI. Załączniki

1. Potwierdzenie publikacji zapytania ofertowego oraz korekty zapytania ofertowego na stronie internetowej
2. Potwierdzenia otrzymania zapytania ofertowego oraz korekty zapytania ofertowego przez trzech potencjalnych Dostawców.
3. Oświadczenie o braku powiązań z wybranym Dostawcą.


(Podpis osoby przeprowadzającej postępowanie)