

Mielec, dn. 08.06.2016r.

Protokół wyboru oferty

Zamawiający:

Zakład „RPOL” Polit Roman
ul. Wojska Polskiego 6D
39-300 Mielec
e-mail: rpol@rpol.com.pl

I. Przedmiot wyboru

Przedmiotem zamówienia była dostawa frezarki narzędziowej konwencjonalnej charakteryzującej się następującymi parametrami:

- Powierzchnia stołu: 400mm x 800mm
- Wrzeciono poziome i pionowe
- Przesuw wzdłużny X – mechaniczny 500mm
- Przesuw poprzeczny Y – mechaniczny 350mm
- Przesuw pionowy Z – mechaniczny 400mm
- Odczyt cyfrowy w 3 osiach
- Stożek wrzeciona ISO 40
- Minimalna waga: 2000kg
- Wibroizolatory – komplet
- Przyrząd do mocowania narzędzi w oprawce
- Imadło maszynowe precyzyjne – szczęki 125mm
- Oprawka narzędziowa z kpl. tulejek 8 szt. D = 4-20mm
- Oprawka wiertarska do wiertel 1-13mm

Jak również transport, montaż i uruchomienie przedmiotu zamówienia w siedzibie Zamawiającego.

II. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego

W związku z planowanym zamówieniem upubliczniono zapytanie ofertowe na stronie www RPOL: www.rpol.com.pl. Ponadto rozesłano zapytania z prośbą o złożenie oferty do potencjalnych dostawców tj.:

I. Dnia 23.05.2016 przesyłką priorytetową Poczty Polskiej do:

1. Maschinen Wagner Polska

II. Dnia 23.05.2016 faksem do:

1. PROMA Polska Sp. z o.o.

2. Fabryka Obrabiarek Precyzyjnych AVIA S.A

3. Warszawska Fabryka Obrabiarek WAFO Sp. z o.o.

III. Odpowiedzi na zapytanie ofertowe

Na ogłoszenie o postępowaniu odpowiedziało trzech potencjalnych dostawców, jak niżej:

Oferta nr 1:

Wpłynęła od: Fabryka Obrabiarek Precyzyjnych AVIA S.A., ul. Siedlecka 47, 03-768
Warszawa

Data wpływu: 01.06.2016

Forma przekazania oferty: Poczta kurierska

Oferta nr 2:

Wpłynęła od: Eurometal Sp. z o.o., Miszewko 41, 80-297 Banino

Data wpływu: 02.06.2016

Forma przekazania oferty: Poczta kurierska

Oferta nr 3:

Wpłynęła od: Warszawska Fabryka Obrabiarek WAFO Sp. z o.o., ul. Siedlecka 47, 03-768
Warszawa

Data wpływu: 02.06.2016

Forma przekazania oferty: Poczta kurierska

IV. Ocena formalna

1. Podmioty, których oferty wpłynęły nie są powiązane kapitałowo ani osobowo. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzaniem procedury wyboru wykonawcy, a wykonawcą, polegające w szczególności na:
 - uczestniczeniu w spółce, jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
 - posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji,
 - pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
2. Podmioty, których oferty wpłynęły nie zalegają z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne, nie uzyskane zostało przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonywania decyzji właściwego organu.
3. Wobec podmiotów, których oferty wpłynęły nie wszczęto postępowania likwidacyjnego lub upadłościowego.
4. Wszystkie oferty zawierają wymagane w zapytaniu ofertowym potwierdzenie, że w ostatnich 5 latach Dostawca zrealizował co najmniej 3 dostawy urządzenia będącego przedmiotem oferty udokumentowane referencjami od odbiorców.
5. Jednym z wymaganych parametrów technicznych była „minimalna waga urządzenia 2000kg”. Oferta nr 1 obejmuje urządzenie o masie 1900kg. Oferta nr 1 nie spełnia więc wymaganych parametrów technicznych i została odrzucona na etapie oceny formalnej.
6. Jednym z wymaganych parametrów technicznych była „oprawka wiertarska do wiertel 1-13mm”. Oferta nr 2 nie zawiera tego parametru i została odrzucona na etapie oceny formalnej.
7. Oferta nr 3 spełnia wszystkie wymagane parametry techniczne i została zakwalifikowana do oceny merytorycznej.

V. Ocena merytoryczna

Merytorycznymi kryteriami wyboru oferty były:

Kryterium	Waga
1. Cena	55%
2. Termin realizacji	15%
3. Okres gwarancji	15%
4. Cena godziny pracy serwisu	15%

1. **Kryterium Ceny (K_C)** było oceniane wg wzoru: $K_C = K_{CN} / K_{Cr} \times 55$

Gdzie:

K_{CN} – najniższa cena

K_{Cr} – cena rozpatrywana

K_C – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Ceny

2. **Kryterium Terminu realizacji (K_T)** było oceniane wg wzoru: $K_T = K_{TN} / K_{Tr} \times 15$

Gdzie:

K_{TN} – najkrótszy termin realizacji

K_{Tr} – rozpatrywany termin realizacji

K_T – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji

3. **Kryterium Okresu gwarancji (K_G)** było oceniane wg poniższej tabeli:

Okres gwarancji	Liczba punktów
Do 1 roku	0
Do 2 lat	5
Do 3 lat	7
Do 4 lat	11
Do 5 lat	15

4. **Kryterium Ceny godziny pracy serwisu (K_S)** było oceniane wg wzoru: $K_S = K_{Sn} / K_{Sr} \times 15$

Gdzie:

K_{Sn} – najniższa cena godziny

K_{Sr} – rozpatrywana cena godziny

K_S – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Cena godziny pracy serwisu

5. **Zostanie wybrana oferta z najwyższą sumą punktów**, według wzoru: $O = K_C + K_T + K_G + K_S$

Gdzie:

K_C – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Ceny

K_T – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji

K_G – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Okres gwarancji

K_S – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Cena godziny pracy serwisu

O – ilość punktów przyznana łącznie danej ofercie

6. W wyniku przeprowadzonej analizy dokonano wyboru oferty: Oferta nr 3 złożona przez: Warszawska Fabryka Obrabiarek WAFO Sp. z o.o., ul. Siedlecka 47, 03-768 Warszawa.

Uzyskała ona najwięcej punktów zgodnie z kryteriami oceny oferty (tabela poniżej). Wyboru wykonawcy dokonano w sposób racjonalny, gospodarny i celowy.

7. Uzasadnienie wyboru oferty:

Lp	Oferent	Kryterium Ceny	Kryterium Termin realizacji	Kryterium Okres gwarancji	Kryterium Cena godziny pracy serwisu	Suma punktów
1.	Warszawska Fabryka Obrabiarek WAFO Sp. z o.o.	55	15	5	15	90
2.	---	---	---	---	---	---
3.	---	---	---	---	---	---

VI. Załączniki

1. Potwierdzenie publikacji na stronie internetowej
2. Oferty wraz z załącznikami

ZAKŁAD "RPOL"
Polit Roman
39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 6D
tel. 17 788-16-16, fax 17 788-16-15
NIP 817-100-17-89 REG. 690314238

WŁAŚCICIEL
mgr inż. Roman Polit

.....
(Podpis osoby przeprowadzającej postępowanie)