



Mielec, dn. 03.10.2016 r.

Protokół wyboru oferty

Zamawiający:

Zakład „RPOL” Polit Roman
ul. Wojska Polskiego 6D
39-300 Mielec
e-mail: rpol@rpol.com.pl

I. Przedmiot zamówienia

Przedmiotem zamówienia był zakup Drukarki 3D - duży format – 1 szt. o następującej specyfikacji:

- Maszyna fabrycznie nowa.
- Technologia wydruku: FFF lub FDM.
- Minimalne pole robocze: 302 x 302 x 350 mm , dodatkowym warunkiem jest możliwość jednoczęściowego wydruku bryły z zachowaniem jej oryginalnych rozmiarów - rysunek bryły stanowi załącznik do niniejszego zapytania.
- Możliwość wydruku z filamentu PLA o średnicy 1.75 mm.
- Średnica dyszy 0.4 mm.
- Zamknięta komora robocza.
- Grzana komora robocza poprzez nadmuch rozgrzanego powietrza.
- Minimalna dokładność pozycjonowania osi: XY11µm Z 2.5 µm.
- Czujnik filamentu, który automatycznie wykryje wyczerpanie się filamentu z możliwością jego uzupełnienia bez konieczności przerywania procesu wydruku.
- Samo kalibracja przed wydrukiem.
- Urządzenie musi mieć porty komunikacyjne USB lub Kartę SD (zwykłą bądź mikro) z przodu bądź z boku urządzenia.
- Możliwość wydruku z materiałów innych producentów bez utraty gwarancji na urządzenie.
- Drukarka musi posiadać panel z możliwością kontroli stanu i parametrów wydruku. Możliwość wydruku o rozdzielczości warstwy 0.1mm.
- Stół na którym drukowane są detale musi być demontowalny w sposób nienaruszający gwarancji oraz przy użyciu podstawowych narzędzi. Dodatkowo do ściągnięcia stołu nie jest wymagany demontaż innych elementów maszyny.
- Napięcie zasilania drukarki – 100-240 V; 5.4-2.2 A; 50/60 Hz
- Rodzaj silników i moment trzymający – silniki krokowe

Wymagany dołączony asortyment/usługi:

- Program do automatycznego generowania kodu maszynowego z możliwością zmian prędkości i parametrów wydruku (takich jak poziom wypełnienia, szybkość drukowania poszczególnych elementów wydruku, kąta pochylenia do którego będą drukowane podpory, temperatur wydruku i komory) oraz z możliwością generowania podglądu programowanego wydruku.
- Systemy operacyjne, pod którym działa oprogramowanie – Windows 7/8/10,
- Dedykowany stół lub integralny element zabudowy drukarki, który zapewni, że drukarka będzie na ergonomicznej wysokości dla operatora oraz zapewni brak drgań podczas wydruku.
- Dedykowany (lub integralny) zamknięty magazyn (zasobnik) na filament z możliwością zasilania drukarki materiałem znajdującym się w magazynie. Magazyn musi być dostosowany nie tylko do szpul z materiałem producenta drukarki ale także do szpul producenta materiału FormFutura.

II. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe upubliczniono dnia 15.09.2016 r.:

- I. Na stronie internetowej Zamawiającego: www.rpol.com.pl/dotacje/poir-2.1
- II. W Bazie Konkurencyjności:
<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1006900>

III. Odpowiedzi na zapytanie ofertowe

Na zapytanie ofertowe odpowiedziało 3 potencjalnych Dostawców. Poniżej znajduje się wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze wskazaniem daty i formy wpłynięcia oferty do Zamawiającego:

1. Oferta nr 1.

Oferent: CADXPRT P. Gurga M. Dukat Spółka Jawna, ul. Ciepłownicza 23, 31-574 Kraków

Data wpłynięcia oferty: 27.09.2016

Forma wpłynięcia oferty: Mailowo z adresu: piotr.gurga@druk3d.cx

2. Oferta nr 2.

Oferent: 3D filaments Sp. z o.o., ul. Świetlika 3, 60-185 Skórzewo

Data wpłynięcia oferty: 27.09.2016

Forma wpłynięcia oferty: Mailowo z adresu: b.augustyniak@3dwydruki.pl

3. Oferta nr 3.

Oferent: VERASHAPE Tomasz Szymański Sp. z o.o., ul. Stanisława Wyspiańskiego 27A, 35-111 Rzeszów

Data wpłynięcia oferty: 27.09.2016

Forma wpłynięcia oferty: Osobiście do siedziby Zamawiającego

IV. Informacje o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu w zakresie powiązań kapitałowych i osobowych

Żaden z podmiotów, których oferty wpłynęły nie jest powiązany kapitałowo ani osobowo. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzaniem procedury wyboru wykonawcy, a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- uczestniczeniu w spółce, jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji,
- pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

V. Informacje o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o ile takie były stawiane

Początkowo żadna z ofert nie była kompletna. Oferty nie zawierały:

1. Oferta nr 1:

- Brak informacji o tym czy dołączone oprogramowanie działa pod Windows 10
- Brak informacji o warunkach płatności (został podany wyłącznie termin)
- Brak informacji o możliwości wydruku z materiałów innych producentów bez utraty gwarancji na urządzenie
- Brak informacji o możliwości jednoczesnego wydruku z bryły z zachowaniem jej oryginalnych rozmiarów – rysunek bryły stanowił załącznik do zapytania ofertowego
- Brak informacji o możliwości demontażu stołu w sposób nienaruszający gwarancji i przy użyciu podstawowych narzędzi oraz o tym, czy do ściągnięcia stołu jest wymagany demontaż innych elementów maszyny

2. Oferta nr 2:

- brak informacji o czujniku filamentu, który automatycznie wykrywa wyczerpanie się filamentu
- Brak informacji o możliwości wydruku z materiałów innych producentów bez utraty gwarancji na urządzenie
- Brak informacji o wbudowanym panelu z możliwością kontroli stanu i parametrów wydruku
- Brak informacji o napięciu zasilania drukarki
- Brak informacji o silniku
- Brak informacji o programie pozwalającym na zmianę prędkości i parametrów wydruku oraz generowania podglądu
- Brak pełnych danych identyfikujących Oferenta – nr NIP, nr KRS/EDG
- Brak podpisu osoby upoważnionej
- Brak informacji o możliwości jednoczesnego wydruku z bryły z zachowaniem jej oryginalnych rozmiarów – rysunek bryły stanowił załącznik do zapytania ofertowego
- Brak informacji o możliwości demontażu stołu w sposób nienaruszający gwarancji i przy użyciu podstawowych narzędzi oraz o tym, czy do ściągnięcia stołu jest wymagany demontaż innych elementów maszyny

3. Oferta nr 3:

- Minimalna dokładność pozycjonowania osi Z winna wynosić 2,5 μm – w ofercie 2 μm
- Brak informacji o samo kalibracji przed wydrukiem
- Brak informacji o wbudowanym panelu z możliwością kontroli stanu i parametrów wydruku
- Brak informacji o rozdzielczości warstwy
- Napięcie zasilania drukarki winno wynosić m.in. 5.4-2.2 A – w ofercie ~2 A
- Brak informacji o silniku
- Brak informacji o programie pozwalającym na zmianę prędkości i parametrów wydruku oraz generowania podglądu
- Brak informacji o tym, czy oprogramowanie jest dostosowane do szpul producenta materiału FormFutura
- Brak informacji o możliwości wydruku z materiałów innych producentów bez utraty gwarancji na urządzenie
- Brak informacji o możliwości jednoczesnego wydruku z bryły z zachowaniem

jej oryginalnych rozmiarów – rysunek bryły stanowił załącznik do zapytania ofertowego

- Brak informacji o możliwości demontażu stołu w sposób nienaruszający gwarancji i przy użyciu podstawowych narzędzi oraz o tym, czy do ściągnięcia stołu jest wymagany demontaż innych elementów maszyny

Zamawiający dnia 29.09.2016 wezwał oferentów do przedstawienia wyjaśnień / uzupełnienia oferty. W efekcie dnia 30.09.2016 otrzymał uzupełnione: Ofertę nr 1 oraz Ofertę nr 3, które zawierają wszystkie wymagane informacje formalne i parametry techniczne, w związku z czym zostały skierowane do oceny punktowej. Oferta nr 2 nie została uzupełniona, w związku z czym została odrzucona na etapie oceny formalnej.

V. Ocena merytoryczna

Merytorycznymi kryteriami wyboru oferty były:

Kryterium	Waga
1. Cena (KC)	80%
2. Powiększone pole robocze (KPR)	10%
3. Druga dysza umożliwiająca wydruk z łatwo wypłukiwalnego materiału (KDD)	10%

1. Kryterium Ceny (KC) było oceniane wg wzoru:

Cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia – 80 pkt (80%)

Metodologia punktacji:

$$P_i = C_{\min} / C_i \times 80 \text{ gdzie}$$

P_i - liczba punktów oferty rozpatrywanej w kryterium „Cena (KC)”

C_{\min} – najmniejsza cena całkowita brutto ze wszystkich cen zaproponowanych przez wszystkich oferentów

C_i – cena brutto oferty rozpatrywanej

2. Liczba punktów za kryterium Powiększone pole robocze (KPR) była uzależniona od wymiarów pola roboczego i była przyznawana w następujący sposób:

- pole robocze o wymiarach mniejszych niż 350 x 350 x 350 mm – 0 punktów
- pole robocze o wymiarach przynajmniej 350 x 350 x 350 mm – 5 punktów
- pole robocze o wymiarach przynajmniej 400 x 400 x 4000 mm – 10 punktów

3. Liczba punktów za kryterium Druga dysza umożliwiająca wydruk z łatwo wypłukiwalnego materiału (KDD) była uzależniona od wyposażenia Przedmiotu zamówienia w drugą dyszę umożliwiającą wydruk z łatwo wypłukiwalnego materiału. Dodatkowo oprogramowanie musiało umożliwiać wykorzystanie obu głowic równocześnie. Liczba punktów była przyznawana w następujący



sposób:

- przedmiot zamówienia nie zawiera drugiej dyszy umożliwiającej wydruk z łatwo wypłukiwalnego materiału lub oprogramowania umożliwiającego wykorzystanie obu głowic równocześnie – 0 punktów
- przedmiot zamówienia zawiera drugą dyszę umożliwiającą wydruk z łatwo wypłukiwalnego materiału a dołączone oprogramowanie umożliwia wykorzystanie obu głowic równocześnie – 10 punktów

4. Została wybrana oferta z najwyższą sumą punktów, według wzoru $O = KC + KPR + KDD$

gdzie

KC – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Ceny

KPR – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Powiększone pole robocze

KDD - ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Druga dysza umożliwiająca wydruk z łatwo wypłukiwalnego materiału

5. W wyniku przeprowadzonej analizy dokonano wyboru oferty: Oferta nr 1 złożona przez: CADEXPERT P. Gurga M. Dukat Spółka Jawna, ul. Ciepłownicza 23, 31-574 Kraków.

Uzyskała ona najwięcej punktów zgodnie z kryteriami oceny oferty (tabela poniżej).

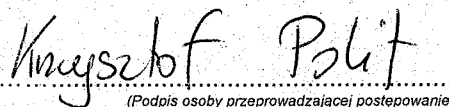
Wyboru wykonawcy dokonano w sposób racjonalny, gospodarny i celowy.

6. Uzasadnienie wyboru oferty:

Lp.	Nr oferty	Kryterium KC	Kryterium KPR	Kryterium KDD	Suma punktów
1.	Oferta nr 1	80	5	0	85
2.	Oferta nr 3	58,23	5	0	63,23

VI. Załączniki

1. Potwierdzenie publikacji na stronie internetowej
2. Złożone oferty
3. Oświadczenie o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty


(Podpis osoby przeprowadzającej postępowanie)