



Mielec, dn. 08.06.2016r.

Protokół wyboru oferty

Zamawiający:

Zakład „RPOL” Polit Roman
ul. Wojska Polskiego 6D
39-300 Mielec
e-mail: rpol@rpol.com.pl

I. Przedmiot wyboru

Przedmiotem zamówienia było wykonanie robót budowlanych oraz wszystkich innych niezbędnych prac branżowych związanych z wykonaniem zadania polegającego na budowie obiektu typu Centrum Badawczo-Rozwojowe o powierzchni 304 m² w lokalizacji Mielec, ul. Wojska Polskiego 6D na działkach o nr ewid. 126/13 i 126/17. W skład zamówienia wchodzi:

- Roboty przygotowawcze i organizacyjne,
- Budowa fundamentu,
- Konstrukcja budynku biurowego,
- Wykończenie ścian i sufitów,
- Wykończenie posadzek,
- Stolarka okienna i drzwiowa,
- Elewacje,
- Elementy wyposażenia,
- Nawierzchnie,
- Instalacja wentylacji-klimatyzacji,
- Instalacja centralnego ogrzewania, przygotowanie c.w.u. pompa ciepła (ogrzewanie + przygotowanie cwu + pasywne chłodzenie),
- Instalacja elektryczna,

wraz ze sporządzeniem projektów wykonawczych i uzyskania pozwolenia na użytkowanie oraz poniesienia wszelkich kosztów niezbędnych do jego uzyskania. Zakres prac został ujęty w:

- Projekcie budowlanym autorstwa Pracowni Projektowej Andrzej Małek, na podstawie którego uzyskano decyzję o pozwoleniu na budowę nr 42/2015 z dnia 30 listopada 2015 roku.
- Specyfikacji technicznej

II. Sposób upublicznienia zapytania ofertowego

W związku z planowanym zamówieniem upubliczniono zapytanie ofertowe na stronie www firmy: www.rpol.com.pl oraz w siedzibie Spółki na tablicy ogłoszeń przy ul. Wojska Polskiego 6D, 39-300 Mielec. Oferty dostarczono osobiście do trzech potencjalnych Wykonawców: Firmy Budowlanej Arkada Mielec Sp. z o.o., PUHP „Dom-Eko” Sp. z o.o. oraz Agrobaza Sp. z o.o. Sp.k.

III. Odpowiedzi na zapytanie ofertowe

Na ogłoszenie o postępowaniu odpowiedziało trzech potencjalnych wykonawców, jak niżej:

Oferta nr 1:

Wpłynęła od: Firmy Budowlanej Arkada Mielec Sp. z o.o., ul. Kościuszki 30, 39-300 Mielec



Data wpływu: 06.06.2016

Forma przekazania oferty: Osobiście do siedziby Zamawiającego

Oferta nr 2:

Wpłynęła od: PUHP „Dom-Eko” Sp. z o.o., ul. Wolności 44, 39-300 Mielec

Data wpływu: 06.06.2016 r.

Forma przekazania oferty: Osobiście do siedziby Zamawiającego

Oferta Nr 3

Wpłynęła od: Agrobaza Sp. z o.o. Sp.k., ul. Korczaka 8, 39-300 Mielec

Data wpływu: 06.06.2016 r.

Forma przekazania oferty: Osobiście do siedziby Zamawiającego

IV. Ocena formalna

1. Podmioty, których oferty wpłynęły nie są powiązane kapitałowo ani osobowo. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzaniem procedury wyboru wykonawcy, a wykonawcą, polegające w szczególności na:
 - uczestniczeniu w spółce, jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
 - posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji,
 - pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
2. Podmioty, których oferty wpłynęły posiadają uprawnienia do występowania w obrocie prawnym, oraz uprawnienia niezbędne do wykonania uprawnionych prac lub czynności zgodnie z wymaganiami ustawowymi.
3. Podmioty, których oferty wpłynęły:
 - a. Posiadają odpowiednie doświadczenie w realizacji robót budowlanych odpowiadających charakterem przedmiotowi zamówienia. Oferenci w tym celu wykazali, że w ostatnich 5 latach zrealizowali co najmniej 3 zadania polegające na budowie, przebudowie lub rozbudowie budynku typu Centrum Badawczo-Rozwojowe lub administracyjno-biurowego o wartości co najmniej 900 000 zł (dziewięćset tysięcy złotych) każde, zaś prowadzone roboty zostały wykonane w sposób należyty zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone. Oferenci ponadto wykazali, że co najmniej jedno zamówienie wykonano w zakresie obejmującym również uzyskanie pozwolenia na użytkowanie,
 - b. Dysponują osobą odpowiedzialną za kierowanie robotami budowlanymi, posiadającą uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń oraz staż pracy na stanowisku kierownika budowy nie mniejszy niż 5 lat,
 - c. Wyznaczyli do realizacji zamówienia odpowiednio kwalifikowany personel.
4. Podmioty, których oferty wpłynęły nie zalegają z uiszczaniem podatków, opłat, składek na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne oraz znajdują się w sytuacji ekonomicznej i finansowej pozwalającej na realizację zadania.



5. Podmioty, których oferty wpłynęły przedstawiły w ofertach oświadczenia i dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu.
6. Wszystkie oferty spełniają określone w zapytaniu ofertowym wymagane kryteria formalne – złożone oferty są czytelne, złożone w wyznaczonym terminie oraz kompletne.
7. Wszystkie oferty zostały dopuszczone do oceny merytorycznej.

V. Ocena merytoryczna

Merytorycznymi kryteriami wyboru oferty były:

Kryterium wyboru	Znaczenie
1. Cena	60 pkt
2. Termin realizacji	5 pkt
3. Okres gwarancji	15 pkt
4. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy	20 pkt

1. Kryterium Ceny (K_C) było oceniane wg wzoru: $K_C = K_{CN} / K_{Cr} \times 60$

Gdzie:

K_{CN} – najniższa cena

K_{Cr} – cena rozpatrywana

K_C – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Ceny

2. Kryterium Terminu realizacji (K_T) było oceniane wg wzoru: $K_T = K_{Tn} / K_{Tr} \times 5$

Gdzie:

K_{Tn} – najkrótszy termin realizacji

K_{Tr} – rozpatrywany termin realizacji

K_T – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji

3. Kryterium Okresu gwarancji (K_G) było oceniane wg poniższej tabeli:

Okres gwarancji	Liczba punktów
Do 1 roku	1
Do 2 lat	4
Do 3 lat	7
Do 4 lat	11
Do 5 lat i więcej	15

4. Kryterium Zabezpieczenia należytego wykonania umowy (K_{zu}) było oceniane wg wzoru: $K_w = K_{wr} / K_{wn} \times 20$

Gdzie:



K_{wr} – zabezpieczenie rozpatrywane

K_{wn} – zabezpieczenie najwyższe

K_w – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium zabezpieczenie należytego wykonania umowy

5. Zostanie wybrana oferta z najwyższą sumą punktów, według wzoru $O = K_C + K_T + K_G + K_w$

Gdzie:

K_C – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Ceny

K_T – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Termin realizacji

K_G – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Okres gwarancji

K_w – ilość punktów przyznana ofercie w kryterium Zabezpieczenie należytego wykonania umowy

O – ilość punktów przyznana łącznie danej ofercie

6. W wyniku przeprowadzonej analizy dokonano wyboru oferty: Oferta nr 3 złożona przez: Agrobaza Sp. z o.o. Sp.k., ul. Korczaka 8, 39-300 Mielec.

Uzyskała ona najwięcej punktów zgodnie z kryteriami oceny oferty (tabela poniżej). Wyboru wykonawcy dokonano w sposób racjonalny, gospodarny i celowy.

7. Uzasadnienie wyboru oferty:

Lp	Oferent	Kryterium Ceny	Kryterium Termin realizacji	Kryterium Okres gwarancji	Kryterium Zabezpieczenia należytego wykonania umowy	Suma punktów
1.	AGROBAZA Sp. z o.o. Sp.k.	58,79	5	15	19,98	98,77
2.	PUHP „Dom Eko” Sp. z o.o.	57,59	5	15	20,00	97,59
3.	Firma Budowlana Arkada Mielec Sp. z o.o.	60,00	5	15	12,04	92,04

VI. Załączniki

1. Potwierdzenie publikacji na stronie internetowej
2. Oferty wykonawców
3. Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty

ZAKŁAD "RPOL"
ROMAN POLIT
39-300 Mielec, ul. Wojska Polskiego 6D
NIP 817-100-17-89 REG. 690314238
tel. (017) 788-16-16, fax (017) 788-16-16

WŁAŚCICIEL
[Signature]
mgr inż. Roman Polit
(Podpis osoby przewodzącej postępowaniu)