



Mielec, dn. 04.10.2016 r.

## Protokół wyboru oferty

### **Zamawiający:**

Zakład „RPOL” Polit Roman  
ul. Wojska Polskiego 6D  
39-300 Mielec  
e-mail: rpol@rpol.com.pl

### **I. Przedmiot zamówienia**

Przedmiotem zamówienia była dostawa oprogramowania do elektrodrażarki drutowej Agie Charmilles CUT 30P - 1 szt. o następującej specyfikacji:

1. Oprogramowanie umożliwiające programowanie elektrodrażarek wszystkich maszyn Agie Charmilles z obsługą 4 osi - 4X.
2. Możliwość obsługi brył i powierzchni.
3. Możliwość konstruowania szkieletu, modelowania rysunków i brył
4. Postprocesor na 1 typ maszyny Agie Charmilles CUT 30 P z zestawem technologii, pozwalający przygotować program na zewnętrznym komputerze, następnie przenieść na maszynę i bez potrzeby dalszej obróbki uruchomić proces cięcia.
5. Tabele technologiczne dla 1 maszyny - Agie Charmilles CUT 30 P
6. Moduł do tworzenia kół zębatych i przekładni
7. Edytor CNC - dający możliwość edycji utworzonego kodu maszynowego
8. Edytor podcięć i fazowania
9. Własna synchronizacja programu - po wyborze wybranej maszyny Agie Charmilles, program w swoim środowisku winien wyświetlać stół maszyny i wykrywać automatycznie ograniczenia związane z jej możliwościami (np. maksymalne pochylenie drutu).
10. Możliwość pracy na płaszczyznach 3D
11. Możliwość importu plików IGES, Parasolid, STEP, DXF, DWG, SolidWorks, Unigraphics
12. Minimalne wymagania sprzętowe:
  - Procesor: Intel i3
  - RAM: 4 GB
13. System operacyjny współpracujący z oprogramowaniem: Windows 8 - 64 Bitowe
14. Kompatybilność programu z środowiskiem: AC Cam Easy

### **II. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego**

Zapytanie ofertowe upubliczniono dnia 21.09.2016 r.:

1. Na stronie internetowej Zamawiającego: [www.rpol.com.pl/dotacje/poir-2.1](http://www.rpol.com.pl/dotacje/poir-2.1)
2. W Bazie Konkurencyjności:  
<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/publication/view/1007292>

### **III. Odpowiedzi na zapytanie ofertowe**

Na zapytanie ofertowe odpowiedział 1 potencjalny Dostawca. Poniżej znajduje się informacja o ofercie, która wpłynęła w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze wskazaniem daty i formy wpłynięcia oferty do Zamawiającego:

1. Oferta nr 1.

Oferent: GF Machining Solutions Sp. z o.o., Al. Krakowska 81, Sękocin Nowy  
Data wpłynięcia oferty: 26.09.2016  
Forma wpłynięcia oferty: Mailowo



#### IV. Informacje o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu w zakresie powiązań kapitałowych i osobowych

Podmiot, którego oferta wpłynęła nie jest powiązany kapitałowo ani osobowo. Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między zamawiającym lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu zamawiającego lub osobami wykonującymi w imieniu zamawiającego czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzaniem procedury wyboru wykonawcy, a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- uczestniczeniu w spółce, jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej,
- posiadaniu co najmniej 10 % udziałów lub akcji,
- pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
- pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

#### V. Informacje o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o ile takie były stawiane

Początkowo Oferta nr 1 nie była kompletna. Nie zawierała takich informacji jak:

- brak informacji o możliwości importu plików Unigraphics
- brak informacji o procesorze i RAM (minimalne wymagania sprzętowe)
- brak informacji o edytorze podcięć i fazowania
- brak informacji o własnej synchronizacji programu – po wyborze wybranej maszyny Agie Charmilles, program w swoim środowisku winien wyświetlać stół maszyny i wykrywać automatycznie ograniczenia związane z jej możliwościami (np. maksymalne pochylenie drutu)
- nie zostało doprecyzowane czy podana cena jest ceną netto czy brutto (podane zostały sprzeczne informacje)

Zamawiający dnia 03.10.2016 r. wezwał Oferenta do przedstawienia wyjaśnień / uzupełnienia oferty.

W efekcie 04.10.2016 r. Zamawiający otrzymał mailowo uzupełnioną Ofertę nr 1, która spełniła wszystkie wymagane kryteria formalne i została skierowana do oceny punktowej.

#### VI. Informacje o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny i sposobie przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium

Merytorycznymi kryteriami wyboru oferty były:

Kryterium	Waga
1. Cena	100%

1. Kryterium Ceny ( $K_c$ ) było oceniane wg wzoru:



Cena całkowita za wykonanie przedmiotu zamówienia – 100 pkt (100%)

Metodologia punktacji:

$$P_i = \frac{C_{min}}{C_i} \times 100 \text{ gdzie}$$

$P_i$  - liczba punktów dla oferty nr „i” w kryterium „cena”

$C_{min}$  – najmniejsza cena całkowita ze wszystkich cen zaproponowanych przez wszystkich oferentów

$C_i$  - cena całkowita oferty rozpatrywanej nr „i”

Ilość punktów przyznana poszczególnym ofertom w kryterium „Cena”:

Nr oferty	Cena brutto (euro)	Liczba punktów
Oferta nr 1	5 535,00	100

Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, tj. takiej która uzyskała największą liczbę punktów.

W wyniku przeprowadzonego postępowania ofertowego wybrana została Oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **GF Machining Solutions Sp. z o.o., Al. Krakowska 81, Sękocin Nowy.**

#### VII. Załączniki

1. Potwierdzenie publikacji na stronie internetowej Zamawiającego oraz w Bazie Konkurencyjności
2. Złożone oferty
3. Oświadczenie o braku powiązań z Wykonawcami, którzy złożyli ofert.

  
(Podpis osoby przeprowadzającej postępowanie)